

يونيو 2012 م

العدد 174

(السنة الخامسة عشر)

رجب 1433هـ

# مجلة البشير

مجلة شهرية الكترونية ثقافية ادبية اجتماعية

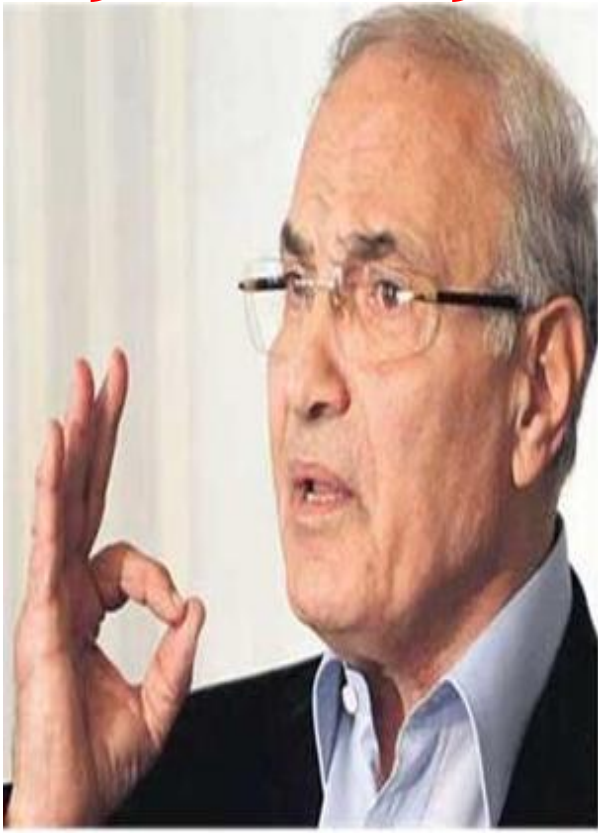
Web site www.saidabuazayem.net

يونيو 2012 م

العدد 174 ( السنة الخامسة عشر )

رجب 1433هـ

## عدد خاص بمناسبة إنتخابات الرئاسة فى مصر



احمد شفيق



محمد مرسي

## قيلَ مُرانِ أيها الشعبُ فأختر !! فَمَنْ سيختاره الشعبُ؟؟؟

\* كلمة العدد : هل إفتقدت ثورة 25 يناير الدكتور البرادعي فى الإنتخابات؟

\* قضية للمناقشة : محاكمة مبارك.. مسرحية هزلية أم دراما بكائية؟؟؟

\* رُكن الأدب : يا بلدنا مَش كفاية !!!!!!!!

مجلة البشير

مجلة شهرية الكترونية ادبية ثقافية: www.saidabulazayem.net Web site

رئيس التحرير/سعيد ابوالعزائم، سكرتارية التحرير:م/ طارق عبداللطيف - ك/ خالد الفحام م/ مصطفى داوود م/ ايمن طاحون م/ اكرامى نجم  
جميع المراسلات بأسم رئيس التحرير ص. ب. 50155 e-mail : sazayem@qatar.net.qa

اقرأ في هذا العددكلمة العدد: هل إفتقدت ثورة 25يناير الدكتور البرادعى فى الانتخابات؟؟؟

لقد كان الدكتور محمد البرادعى هو الحاضر الغائب فى انتخابات الرئاسة المصرية , وكم إفتقده ثوار يناير كثيرا , وللحقيقة والتاريخ فإننى أقولها وبصدق ان الدكتور البرادعى قد ظلم كثيرا وأنه لو استمر فى الانتخابات لتغير الحال كثيرا جدا , ولما وصلنا الى ما وصلنا اليه .....

إن ثوار يناير أيقنوا أنهم يتماهى بدون الدكتور البرادعى وأنهم لا ممثل لهم او أب يتكلم باسمهم وهنا ايضا نؤكد مقولة أن ثورة الخامس والعشرين من يناير قد وُلدت يتيمة الأب وذلك منذ أن خرج الدكتور البرادعى من سباق الرئاسة , إن ثوار يناير وهم جميعا واكثرهم من الشباب الذى اشعل شرارة الثورة والذى تم الغدر به والاستئثار بغنيمة الثورة يجب عليه ألا يحزن وان يتأكد ان الثورة نتاج جهدهم وعملهم وان المستقبل للشباب وافق الجميع ام أبى .....

وهنا أقول ايضا للتيار الدينى ممثلا فى لاخوان والسلفيين واقول للفلول وبقايا النظام القديم وأقول للبيراليين واليسار والناصرين والآخرين ..

إن مصر أمانة فى أيديهم , ويجب ان نحافظ عليها , لأن التاريخ سيشهد على الجميع أن ثورة يناير أعطتهم فرصة للتغيير للاحسن .....

وان الفرصة لا تأتى مرتين .....

وأقول للدكتور البرادعى , عفوا فقد ظلمناك , ولكننا ننتظر مشاركا فى الاهتمام بمصر وشباب مصر واهلا بعودتك المحمودة.....

\* كلمة العدد: هل إفتقدت ثورة يناير الدكتور البرادعى؟

ص2 بقلم رئيس التحرير

\* دفتر الاحوال الثورية:

ص3 بقلم م/ اكرامى نجم

\* صورة الغلاف : ( قيل مران أيها الشعب فإختر)

فمن سيختاره الشعب ؟ بقلم/المصرى افندى ص4

\* مع الحكواتى : مقاطعون

ص5 & ص6 بقلم كيميائى /خالد الفحام

\* ركن الأدب : يا بلدنا مش كفاية ؟

ص7 اعداد / ابن البشير

\* مختارات: معجزة الاسراء والمعراج ص8

\* قضية للمناقشة: محاكمة مبارك.. مسرحية هزلية أم

دراما بكائية؟ بقلم /ابن البلد ص9

\* تاريخنا المفترى عليه :- بقلم/ كابتن كيمو ص10

\* غاية الأمانى فى تصحيح المعانى ص11

\* خواطر مصرية: بقلم / عابر سبيل ص12

\* مختارات: نكسة يونيو 67 المسؤولية والتاريخ

ص13 بقلم / محمد شريف

\* لك يا سيدتى : المرأة والانتخابات

ص14 اعداد / بنت النيل

\* صفحة من غير عنوان: طرائف وخرائب

الانتخابات (اعداد /طارق عبد اللطيف) ص12

\* صفحة المنوعات : الشخصية المصرية

ص13 بقلم / نشأت برسوم

**English Section ( Egyptian Islamic  
Revolution) selected by Shereen**

ص14

## دفتري الاحوال الثورية :-

بقلم م/ إكرامى نجم

الكاتب بلال فضل يشن هجوما كبيرا على المرشح حمدین صباحی عبر حسابہ الرسمي على توييتو واليكم بعض ما نشره من تويينات يهاجم فيها صباحی:

هو لما أبو الفتوح يقول هاحاسب المشير والمجلس ولو طلع براءة هاستعين بيه يبقى عار ولما حمدین يقول باحترم شفيق وأقدره يبقى عظيم وثوري أي حد بيتابعني يعرف إنني دايمًا باشير إلى أخطاء أبو الفتوح وأنتقده إحنا مش عايزين زعيم نسقف له عايزين رئيس نحاسبه وننتقده وبعدين لما تطلبوا من أبو الفتوح ينتقد السلفيين اللي قرروا تأييده ما بطلبوش ليه من حمدین ينتقد مصطفى بكري اللي أيده ولابقى ثوري عظيم دلوقتي أتحدى الأستاذ حمدین يوري الناس كشوف توزيع جرنال الكرامة اللي كان بيطلع في أزهى عصوره. ما عرفتش تطلع جرنال ناجح هنتجح بلد إزاي. خلص الكلام اشمعنى أبو الفتوح اللي مش هيتخلص من خلفيته الإخوانية بينما حمدین هيتخلص تماما من خلفيته اللي كلها علاقات مع أنظمة صدام والقذافي والأسد كمان بتتهموا أبو الفتوح بالطبوبة على المجلس العسكري طب أنا أتحدى حمدین يقول الكلام اللي قاله خالد علي مثلا عن المجلس. نطلع الفيديوهات ولا إيه وبعدين بتعايروا أبو الفتوح بإن مرجعيته حسن البنا على أساس إن اللي مرجعيته جمال عبد الناصر يبقى عظمة. أمال حكم العسكر ده مين اللي بدعه أساسا الإخوانة اللي بيزايدوا على كلامي عن الكرامة الجرنان اللي باحترمه نسيتمو لما حمدین ساب عبد الحلیم قنديل يمشي بضغوط من الرئاسة ويقعد في البيت. مش ده حصل ولا أنا كان حمدین ثوري جذري مبدأي ساب ليه عبد الحلیم قنديل يمشي بضغط من الرئاسة ويقعد في البيت. مش ده حصل ولا أنا باعيد كتابة التاريخ قولوا لنا لو حد جاب لي مقال لحمدین يهاجم فيه معمر القذافي أو صدام حسين أعده باعتذار رسمي في نفس المكان لحمدین. ولا هي الثورة حلوة على مبارك بس خلاص بقى مش هاقعد أتكلم في موضوع حمدین طول الليل. قلته وخسرت صحابي وخلاص. بكره والله لو حابين هانزلكو شوية ريتويئات حلوة ولا كفاية كده وبعدين هو حزب الكرامة كان هيبقى ليه أعضاء في البرلمان أصلا لولا تحالف مع الإخوان. بقوا الإخوان كخة دلوقتي. ماتتكم كلام معقول ولا إيه؟ بتموتني من الضحك حكاية إن حمدین أسهمه عليت. كل واحد مؤيدينه زي ما هما وتعالوا ننزل الشارع. خليكو صرحاء لما كنت أنا وغيري بنروح النيابة بتهمة الإساءة للقذافي كان جرنان حمدین بياخد فلوس من الإعلانات دي. ده اسمه إيه. ثورية لازلت عند رأيي هاتوا لي كلام لحمدین إتقال ضد القذافي وصدام في عزهم أيام ما كانوا بيدفعوا إعلانات مش بعد ما نظامهم اتضرب وشعبهم ثار. صباح الفل وعموما زي مانت بتعتبر رأيك في أبو الفتوح أو العوا حرية رأي ومش تشويه للثورة أنا باعتبار رأيي في حمدین حرية رأي لأن الثورة ليست ملكا لأحد أبدا كلامي موجه للي لسه ما حسمش إختياره خش على النت وشوف بذاعات أنصار حمدین ضد واحد قال رأيه فيه هيعملوا إيه فيك لو عارضته بعد ما يبقى جمال عبد الناصر الجديد هات ردود المتعصبين لأي سياسي وحطها جنب بعض هتلاقها نفس الأفكار مع أسماء مختلفة إنت مين عشان وكنت فين لما وإزاي تجرؤ تقول كده. عقليات العبيد مش كل واحد وعجبه صوته وهو بيخطب ولقى قدامه كام ألف يبقى زعيم. بكره الإنتخابات تفوق ناس كثير من أوامها وللأسف منهم ثوريين عايشين الوهم..

## صورة الغلاف: قيل مران أيها الشعب فأختر !! فمن سيختاره الشعب؟؟؟



محمد مرسي



احمد شفيق

قد يبدو للوهلة الأولى أن بين الفريق (أحمد شفيق) و (جماعة الإخوان المسلمين) اختلاف كمثل الذي بين السماء والأرض.. فالبعض يميز بين الفريقين بتوضيح أن الأول يمثل الدولة المدنية أمام الدولة الدينية.. بينما يعتقد البعض أن الأول يمثل النظام السابق، فيما يمثل الإخوان الثورة. ولكن وبعبدا عن مدي صحة هذه التوجهات، وبعبدا عن الاختلافات الملحوظة في خطاب كل طرف، فإن الواقع يظهر أن بين الإخوان المسلمين و"شفيق" نقاط تشابه وتلاقي واضحة للعيان.

تاريخ الإخوان لا يحتاج إلى عدو أو مختلف، ليثبت امتلاءه بعشرات المواقف الخاطئة والقرارات المتسارعة في بعض الأوقات والغير اخلاقية في أوقات أخرى. وقوف الإخوان مرارا مع الحاكم ضد الأغلبية السياسية تكرر كثيرا منذ حكم الملك فاروق ضد حزب الوفد، ثم مع عبد الناصر قبل أن ينقلب عليهم، وتواصل مع السادات ضد اليساريين، بعد أن تحولوا إلى صدام يزعج الرئيس، وأخيرا مع مبارك بالصمت أحيانا وعقد صفقات سياسة أحيانا - اعترف بها عدد من أقطاب الإخوان مؤخرا. وحتى عقب ثورة يناير، انضم الإخوان المسلمين لصف المجلس العسكري وخرجوا من الميادين رغم سقوط عدد من القتلى والجرحى في اشتباكات بين متظاهرين وقوات الجيش في محمد محمود ومجلس الوزراء، ما اعتبره البعض استكمالاً لتاريخ الإخوان في الانضمام للحاكم بحثا عن مصالح شخصية، وخرجوا من دائرة الثوار.

وماذا عن شفيق؟.. الواقع أن تاريخ الفريق شفيق ينقسم لجزئين، أولهما خص بالخدمة في القوات الجوية والعمل بعد ذلك في مناصب إدارية تنتهي عند وزير الطيران المدني، وهو جزء - رغم عدد من الاتهامات التي لا يزال التحقيق ساري فيها حول عمله في وزارة الطيران - لا يثير غضاظة ولا يمثل أزمة. أما الجانب الآخر الذي يمثل لب المشكلة فيتعلق بكونه آخر رئيس وزراء في عهد الرئيس المخلوع، بكونه الشخص الذي وثق فيه مبارك في أوج الثورة ليعينه رئيس الوزراء، وهو ما يثبت ثقة من الأول فيه، وطاعة واحترام من شفيق له. الأمر الآخر يتعلق بموقعة الجمل.. شفيق الذي صرح أن حياة الثوار المتواجدين في الميدان مسئوليته الشخصية، لم يمنع هجوم لبلطجية ماجورين من رجال الحزب الوطني بعدها بأيام، على التحرير، انتهى بمقتل عدد من المتظاهرين، كما لم يعلن مسئوليته أو يتقدم باستقالته. (منقول من موقع مصراوي)



## #مقاطعون

بالرغم من أنه لا فائدة من العتاب وتوجيه الإتهامات هنا وهناك في هذا الوقت الصعب على كل من شاركوا في صناعة الثورة المصرية فما زال عدد من أنصار حمدين صباحي يتهمون أنصار أبو الفتوح بقصر النظر وبإضاعة الفرصة السانحة وعدم تقديم كل الدعم لحمدين الذي إقترب كثيرا من الإعادة , وعاتبوهم أنهم طالما قالوا إن حمدين هو أشبه بالحصان الخاسر وها هي الأيام تثبت العكس .. وهذا الرأي لا يقتصر فقط على أنصار حمدين بل على فئة لا يستهان بها من الثوار الذين أعطوا أصواتهم لخالد على على سبيل المثال !!

أما رأي مؤيدو أبو الفتوح فكان أن العكس هو الصحيح فبالرغم من إنتقال كثير من الأصوات التي كان من المتوقع أن تكون ضمن حصة أبو الفتوح والتي ذهبت بالفعل إلى حمدين فإنها لم تساعده على الإعادة نظرا لوجود كتلة تصويتية هامة محسوبة على التيار السلفي لن تذهب بأى حال من الأحوال إلى حمدين حتى لو دخل الإعادة , ويقولون أن إنتقال تلك الأصوات قد تم بكثافة خاصة بعد إعلان الدعوة السلفية وذراعها السياسي حزب النور دعم أبو الفتوح مما أثار مخاوف لدى تيار وسطى وليبرالى كبير من احتمالات الدولة الدينية , بل وتأثرا أيضا بحملات إعلامية مفادها أن من كان فى صفوف الإخوان يوما ما فإنه لن يتركهم أبدا و سيزال مرتبطا بهم عقائديا وفكريا حتى و إن لم يكن تنظيميا ... فكانت المفاجأة وكانت الطفرة التصويتية المفاجئة حتى لمسئولى حملة حمدين صباحي أنفسهم وأيضا كان الطبيعى أن يأتى أبو الفتوح رابعا بفرق كبير نسبيا عن حمدين .

النتيجة فى النهاية التى يجب تعلمها أن الإثنين قد فشلا فى دخول جولة الإعادة بسبب تفتت الأصوات الناتج عن عدم إتفاقهم وهذا هو الدرس القاسى , وهناك درسا قاسيا آخر ظهر جليا للعيان هو تقدم شفيق سباق الرئاسة بفارق ليس بكبير أو متوقع عن مرسى مرشح الإخوان وتلك المفاجأة مفادها أن الشعب المصرى قد سئم ومل وأرهق وازداد فقرا وخوفا من المستقبل الغير واضح المعالم بالنسبة له فأختار شفيق ليكون وصيفا لمرسى فى الإعادة . إذا ما هو حل تلك المعضلة التى تتلخص فى كون الثورة لم تصل للحكم حتى الآن ... فلا هى وصلت من خلال البرلمان ولا من خلال الرئاسة .

فكان أن ذهب البعض للمطالبة بثورة أخرى وبالعودة لميدان التحرير ... ولكن الأمر هذه المرة ليس بتلك السهولة واليسر لأنه سيجابه بغضب شعبى عارم ومعارضة شديدة كالتى شهدتها تلك الفترة التى تلت الإستفتاء على الإعلان الدستورى فى مارس قبل الماضى , كذلك فإن الموجودين حاليا فى سدة الحكم سواء فى البرلمان بغرفتيه أو من سيكون قريبا فى قصر الرئاسة لم يقوموا باغتصاب السلطة بل أتوا من خلال صناديق الإقتراع فى إنتخابات حرة ونزيهة بصفة عامة .

هناك ثلاث تحليلات رئيسية أو سيناريوهات محتملة للمستقبل القريب بالتأكد ستؤثر على جولة الإعادة . أولها يقول أن الإخوان إذا إستحوذوا على السلطتين التشريعية والتنفيذية كاملتين فإن هذا الأمر سيحولهم إلى وحش ضارى سيفتك حتما بالمعارضين وسيتم تقييد الحريات رويدا رويدا مما سيؤدى لعصر ربما يكون أسوأ من عصر مبارك والتي كانت حرية التعبير وحرية الشكوى فيه مكفولتان إلى حد كبير , هذا بالإضافة إلى أنه سيزداد توغلهم داخل الهيئات القضائية والشرطية والمحليات وجل مراكز إتخاذ القرار فى المجتمع المصرى .

والتحليل الثانى يقول أن شفيق إذا وصل إلى سدة الحكم فسيتم إعادة إنتاج النظام القديم بحذافيره وستبدأ سلسلة من الإعتقالات والملاحقات لكل من شارك بالثورة أو دعمها , وسيضطر شرفاء للهجرة خارج الوطن , وسيعود لصوص وملاحقون إلى داخل الوطن الذى أصبح أمنا بالنسبة لهم , وسيطلق سراح مجرمون وقتلة (وكأنه لم يحدث بعد !).

## (بقية مقال الحكواتي)

أما التحليل الثالث فيرى أن شفيق لو وصل للحكم فلن يستطيع عمل أى شيء مما ذكر سابقا ولن تكون يديه مطلقة هكذا يحركها كيفما يشاء فهناك برلمان تقريبا يعارضه بالكامل , وهذا الأمر لن يمكن طرفى المعادلة : الإخوان والنظام السابق ممثلا فى شفيق من الأفراد بالحكم أو حتى بالقرار , بل سيسعى كلا منهما إلى إظهار حسن نواياه تجاه الشعب , وبذلك تنتهى فترة الأربع سنوات المتبقية تقريبا لكليهما بدون أذى يذكر , بل ربما تكون هناك إنتخابات مبكرة لكليهما أيضا.

من التحليلات أو السيناريوهات السابقة المتداولة نستطيع أن ندرك أن هناك نسبة من الكتل التصويتية الباقية (التي لم تدعم شفيق أو مرسى فى الجولة الأولى) ستقاطع الإعادة (وأنا حتى هذه اللحظة أحد من ينتمون لتلك الطائفة) , ونسبة أخرى ستدعم الإخوان ممثلة فى مرسى مضطرة كأخف الضررين , والنسبة الثالثة والأخيرة ستدعم شفيق إما باعتباره أيضا أخف الضررين أو نكايه فى جماعة الإخوان المسلمين التي تريد الإستئثار بكامل السلطة فى مصر , وهؤلاء يرون أنه فى كل الأحوال فإن الضرر قد وقع بالفعل على الشعب وأن حق الشهداء لن يعود .

يشبه الكثيرون ومعهم صحف أوروبية عدة أن الوضع الحالى فى مصر أشبه بتخيير القوى الثورية بين أمرين إما الموت بالغاز السام أو الموت بالحقنة السامة , وقد شبهت إحدى الصحف الفرنسية ما حدث بأنه مؤسف بالفعل وأنه على الشعب إختيار أحد الأمرين : الكوليرا أو الطاعون

ولكن فى الآونة الأخيرة ظهرت بارقة أمل تتمثل فى وجود خيار ثالث وهو جدير بأن يثبت هل الإخوان بالفعل سيفضلون فى هذه المرحلة التاريخية مصلحة الوطن على مصلحة جماعتهم أم العكس , حيث أن هذا الخيار يتمثل فى موافقة الإخوان على تشكيل حكومة إنتلافية ومجلس رئاسى مشترك يضم كل قوى الثورة والمجتمع (بعيدا عن الفلول) وتشكيل لجنة الدستور بالتوافق مع باقى القوى الوطنية ومن خارج أعضاء المجلس , هذا بالإضافة إلى تعديل برنامجهم النهضوى والذى ترى فيه الدكتورة رباب المهدي أستاذة العلوم السياسية بالجامعة الأمريكية وهى أيضا المستشارة السياسية لحملة الدكتور عبد المنعم أبو الفتوح أنه برنامج يمينى متطرف للغاية يعتمد الرأسمالية فى أبشع صورها بطريقة تخلت عنها الدول الغربية منذ ثمانينيات القرن الماضى حيث أنه لا يراعى البتة (مشابها لبرنامج الفريق شفيق أيضا) أى عدالة إجتماعية والتي هى من الأساسيات التى نادى بها الإسلام . نضيف إلى كل ما سبق أيضا ما نادى به الكثيرون حتى من داخل تيار الإسلام السياسى نفسه إلى أنه يجب على الجماعة تعديل وضعها القانونى كجماعة وطنية مدنية دعوية تخضع للقانون المصرى ومراقبة كغيرها من قبل هيئات الدولة الرقابية .... هذه هى أغلب المطالب التى يريدتها الشعب من الإخوان حتى تعود اللحمة الوطنية ولو مؤقتا على أن تكون تلك التعهدات والمطالب مكتوبة وموثقة ومعلنة فى مؤتمر صحفى كبير يضم نخبة من الشخصيات الوطنية (والتي منها من ترشح للرئاسة بالفعل) ويشاهده العالم كله حيث أن الناس قد فقدت الثقة تماما فى وفاء الإخوان بتعهداتهم (والذى تؤكد حقيقته فقدهم لحوالى خمسين بالمائة من كتلتهم التصويتية التى حصلوا عليها فى إنتخابات مجلس الشعب وذلك فى خلال أشهر قليلة بل ونسبة الحضور المتدنية جدا فى إنتخابات مجلس الشورى) مما يدل على أنهم بالفعل فى مأزق ومحل شك من أغلب قوى المجتمع ... فإن وافقوا على تلك الشروط حلت لهم أصوات الناخبين الذين يمثلون حوالى 30% من جملة الأصوات والتي تضمن لهم النجاح بالفعل , وإن لم يوافقوا فعليهم تحمل النتائج الكارثية لذلك , وأنا أرى أن لا مرسى ولا شفيق يملكون ترف عدم التنازل للقوى الثورية بالمجتمع ... هذا على إعتبار أن جماعة الإخوان المسلمين تمثل ما يسمى بالقوى الإصلاحية وليست الثورية ومثل هذا التيار كان موجودا بالفعل داخل حتى مؤسسة الحزب الوطنى الحاكم سابقا . وفى كل تلك الأثناء هناك حزب جديد ناشىء اسمه الدستور بقيادة الدكتور محمد البرادعى (أو بقيادة المنقذ كما يسميه البعض) يأمل أن يكون له دور ما فى السنوات القليلة القادمة خاصة بعد كل هذا الإستقطاب الحاد بين فئات المجتمع وطوائفه خلال المرحلة الإنتقالية الأولى (كما أسميها وكما يطلق عليها الكثيرون) وبعد كل حملات التشويه التى طالت الجميع فى الفترة السابقة والتي من المنتظر أن تشتعل أيضا فى جولة الإعادة ... إذا فهى فترة هدنة إجبارية أو من الممكن إعتبارها إستراحة محارب ليعيد التفكير فى كل شيء بهدوء وبالمنطق لا بالعواطف فلا يوجد شيء مجانى الآن .

خالد الفحام

2012/5/27 م

[www.eskandarani.net](http://www.eskandarani.net)

**رُكن الأدب :****يا بلدنا مُش كفاية ؟!!!!!!**

يا بَلدنا مُش كفاية ؟  
تبقى دى هيا النهاية  
والا لسه الناس  
بتحبنى فى البداية  
والا ايه هيا الحكاية  
يا بلدنا مُش كفاية ؟  
\*\*\*\*

يا بلدنا مُش كفاية ؟  
مُش كفاية اللي بيجرى  
فى الميدان  
والحرايق دايرة  
فى كل الغيطان  
والمصانع إالى كان فيها وكان  
والمعاشيش كلها دُل وهوان  
يا بلدنا مُش كفاية ؟  
\*\*\*\*\*

يا بلدنا مُش كفاية ؟  
قالوا ثورة وقلنا حرة  
الفساد راح و إنتهى  
والنظام عهده إنقضى  
والحياة راح تبقى بمبى  
بس ياخسارة  
خدونا بدرى بدرى  
يا بلدنا مُش كفاية  
\*\*\*\*\*

( اعداد ابن البشير )

يا بلدنا مُش كفاية ؟  
المصالح لسه حاكمة  
والوشوش تَوَّاهَا كاتمة  
وإلى نصبح فيه نبات  
والسياسة خد وهات  
وإلى فات يا إخونا مات  
وإلى راح يرقص يبات  
وإلى ها يفكر نسيه للآهات  
بعد ما التعلب خدعنا  
وفات... وفات .....  
\*\*\*\*\*

يا بلدنا مُش كفاية ؟  
يا بلدنا يلا بينا  
الحكاية مُش هناك...  
الحكاية لسه فينا  
لسه فينا الجهل  
بيعيشش سنين  
لسه فينا الفقر  
والخوف والأنين  
لسه فينا البيه بيؤمر  
وإحنا بنقوله أمين  
يا بلدنا مُش كفاية ؟  
\*\*\*\*\*

يا بلدنا مُش كفاية ؟  
يا بلدنا يلا نصحى  
لجل ما نفوق النهاردة  
اصل بكرة الدنيا صعبة  
والمعاشيش برضه صعبة  
بالحكومة والمعارضة  
راح نخلى الدنيا حلوة  
تبقى مصر بلدنا درة

## مختارات : معجزة الإسراء والمعراج

الإسراء والمعراج من الآيات العظيمة التي أكرم الله بها نبيه صلى الله عليه وسلم والواجب على المسلم اعتقاد صحتها وأنهما منقبتان عظيمتان اختص الله بهما نبينا صلى الله عليه وسلم من بين الرسل. قال سبحانه وتعالى : { سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلًا مِنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى الَّذِي بَارَكْنَا حَوْلَهُ لِنُرِيَهُ مِنْ آيَاتِنَا إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ } . قال الحافظ ابن كثير في " تفسيره " : " والحق أنه عليه السلام أسري به يقظة لا مناما، من مكة إلى بيت المقدس، راكبا البراق، فلما انتهى إلى باب المسجد؛ ربط الدابة عند الباب، ودخله، فصلى في قبلته تحية المسجد ركعتين، ثم أتى بالمعراج، وهو كالمسلم ذو درج يرقى فيه، فصعد فيه إلى السماء الدنيا، ثم إلى بقية السماوات السبع، فتلقاه من كل سماء مقربوها، وسلم على الأنبياء الذين في السماوات بحسب منازلهم ودرجاتهم، حتى مر بموسى الكليم في السادسة، وإبراهيم الخليل في السابعة، ثم جاوز منزلتهما- صلى الله وسلم عليه وعليهما وعلى سائر الأنبياء- حتى انتهى إلى مستوى يسمع فيه صريف الأقلام؛ أي : أقلام القدر بما هو كائن، ورأى سدرة المنتهى، وغشيها من أمر الله تعالى عظمة عظيمة من فراش من ذهب وألوان متعددة، وغشيها الملائكة، ورأى هناك جبريل على صورته، وله ست مائة جناح، ورأى رفرفا أخضر قد سد الأفق، ورأى البيت المعمور، وإبراهيم الخليل بائي الكعبة الأرضية مسند ظهره إليه؛ لأنه الكعبة السماوية، يدخله كل يوم سبعون ألفا من الملائكة، ثم يتعبدون فيه، ثم لا يعودون إليه إلى يوم القيامة، ورأى الجنة والنار، وفرض عليه هنالك الصلوات خمسين، ثم خففها إلى خمس رحمة منه ولطفا بعباده، وفي هذا اعتناء عظيم بشرف الصلاة وعظمتها، ثم هبط إلى بيت المقدس، وهبط معه الأنبياء، فصلى بهم لما حانت الصلاة، ويحتمل أنها الصبح من يومئذ، ومن الناس من يزعم أنه أهم في السماء، والذي تظاهرت به الروايات أنه أهم ببيت المقدس، لكن في بعضها أنه كان أول دخوله إليه، والظاهر أنه بعد رجوعه إليه؛ لأنه لما مر بهم في منازلهم؛ جعل يسأل عنهم جبريل واحدا واحدا، وهو يخبر بهم، وهذا هو اللائق؛ لأنه كان أولا مطلوبوا إلى الجناب العلوي؛ ليفرض عليه وعلى أمته ما يشاء الله تعالى، ثم لما فرغ من الذي أريد به؛ اجتمع فيه- أي : بيت المقدس- هو وإخوانه من النبيين، ثم ظهر شرفه وفضله عليهم بتقديمه في الإمامة، وذلك عن إشارة جبريل عليه السلام في ذلك، ثم خرج من بيت المقدس، فركب البراق، وعاد إلى مكة بغلس (1) متى وقعت حادثة الإسراء والمعراج: والإسراء والمعراج حق و الإيمان به واجب ولا يشك في ذلك مسلم، ولقد أسري بروحه وجسده حسب قول جمهور أهل السنة حتى وصل إلى سدرة المنتهى صلوات الله وسلامه عليه وهو مقام لم يبلغه أحد من الأنبياء قبله وهذا مما خصه الله به صلوات الله وسلامه عليه ، لكن ليس هناك دليل قاطع على أنه كان في شهر رجب أو غيره من الشهور والعلماء اختلفوا في تجديد اليوم الذي وقعت فيه حادثة المعراج على أقوال كثيرة و والله الحكمة البالغة في إنساء الناس لها. قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله : (لم يقم دليل معلوم لا على شهرها ، ولا على عشرينها ، ولا على عينيها ، بل النقول منقطعة مختلفة ، ليس فيها ما يقطع به ) (2) وقال الحافظ ابن رجب: " اختلفوا في الشهر الذي وقعت فيه فقيل كان ذلك في السابع والعشرين من رجب ، وقيل في شهر رمضان ، وقيل في شهر شوال، وقيل في شهر ربيع الأول، وقيل في شهر ربيع الثاني" (3) وقال أبو شامة : ( وذكر بعض القصاص أن الإسراء كان في رجب ، وذلك عند أهل التعديل والجرح عين الكذب ) (4) " وجزم إبراهيم الحربي بأن المعراج: كان في ربيع الآخر قبل الهجرة بسنة ، ورجحة ابن المنير في شرح السيرة لابن عبد البر وقيل: قبل الهجرة بسنة وشهرين. وقيل : بسنة وخمسة أشهر قاله السدي ، وأخرجه من طريقة الطبري والبيهقي، فعلى هذا كان في شوال، أو في رمضان على إلغاء الكسرين منه ومن ربيع الأول، و به جزم الواقي، وعلى ظاهره ينطبق ما ذكره ابن قتيبة. وحكاه ابن عبد البر أنه كان قبلها بثمانية عشر شهراً . وعند ابن سعد عن ابن أبي سبرة أنه كان في رمضان ، قبل الهجرة بثمانية عشر شهراً . وقيل كان في رجب حكاه ابن عبد البر ، وجزم به النووي في الروضة" . (5) وقال الحافظ ابن كثير : أن من العلماء من يرى أن الإسراء والمعراج وقع قبل الهجرة بستة عشر شهراً وكان ذلك في شهر ذي القعدة وذكر أن بعض الناس ادعى أن ذلك كان أول ليلة جمعة من شهر رجب وعقب على ذلك بأنه لا أصل له . (6) وقال الشيخ العلامة عبد العزيز بن باز : " وهذه الليلة التي حصل فيها الإسراء والمعراج، لم يأت في الأحاديث الصحيحة تعيينها ، وكل ما ورد في تعيينها فهو غير ثابت عن النبي صلى الله عليه وسلم عند أهل العلم بالحديث، (7) يقول الشيخ مصطفى العدوي: مما لا شك فيه ولا امتراء أن قضية الإسراء و المعراج حق، ولكن لم يثبت سنداً ببيان تاريخ هذه الحادثة، فهل هي في ليلة السابع والعشرين من رجب؟ أم هي في شهر ربيع؟ أم هي في ذي القعدة؟ أم هي في شعبان؟ أم في أوائل رجب؟ فلم يثبت بذلك خبر عن المعصوم عليه الصلاة والسلام، ولا عن أحد من صحابة رسول الله صلى الله عليه وسلم" (8) ( مقتبس من موقع: لها أون لاين )



## قضية للمناقشة : محاكمة مبارك .. مسرحية هزلية أم دراما بكائية ؟

إذا تم تبرئة قيادات الداخلية من قتل المتظاهرين في 25 يناير فمن القاتل؟؟؟؟؟

باعلان المستشار احمد رفعت الحكم فى قضية القرن ( محاكمة مبارك وابنائاه علاء وجمال مع وزير الداخلية ومساعديه) وذلك بالسجن المؤبد على مبارك والعدلى بتهمة عدم حماية المتظاهرين فى 25يناير واعلان براءة قيادات الداخلية من تهمة القتل العمد على المتظاهرين اصحبت القضية اخطر مما نعتقد وبرز السؤال الاهم

**من القاتل؟؟** فالحكم أثبت القتل ونفى نية العمد ولكنه فتح الباب على ان هناك يدٌ اخرى هى التى قتلت وان

مبارك والعدلى اهملا فى حماية المتظاهرين , فهل القاتل ليس من النظام وليس من الشرطة , وهل نفتح الباب مرة اخرى امام من خطط وقتل وهو ليس من النظام وليس من الشرطة , وهل هناك صلة بين حماس وحزب الله بلبنان وايران واسرائيل مع بعض الهيئات المصرية من المعارضة هى التى قتلت ؟؟؟؟؟؟؟؟

**أيها المصريون إنتبهوا!!!!!!!** هل القضاء فاسد ومتواطىء مع النظام الحاكم الآن وهو المجلس

العسكرى وذلك بمساعدة الفلول , أم أن هناك يدٌ خفية بالتواطؤ بين حماس وايران وحزب الله مع اسرائيل للاضرار بمصر وأمن مصر!!! الموضوع اخطر بكثير من مظاهرات ومن قتل للمتظاهرين بل إنه أمن دولة ودولة كبيرة لها تاريخها ولها وزنها فى العالم .

**هل هناك علاقة بين إنتخابات الرئاسة والحكم فى قضية مبارك ؟** إذا كان هناك من خطط

ودبرٌ كى تأتى إنتخابات الإعادة للرئاسة بين مرسى وشفيق فى أجواء الحكم فلا يستطيع الا الشيطان نفسه أن يأتى بهذه الخطة الشيطانية , ولكن إذا كان الأمر أخطر واكبر ويمس مصر وأمن مصر فالموضوع اصبح مختلفا ولكننا نطالب المسؤولين بكشف كل الحقائق هل المحاكمة مسرحية هزلية المقصود بها تبرئة ساحة النظام السابق ام ان المحاكمة هى دراما بكائية تحوى الكثير من الاسرار فمن حق الشعب ان يعرف الحقيقة ... من القاتل؟؟؟؟؟؟؟ وهنا لا يجب على أى طرف من طرفى التنافس على الرئاسة أن يستغل الاجواء وأن يلوى الحقائق كى يستفيد ولو على حساب الشعب , ويجب على الجميع ان يكون التنافس شريفاً .

**أين الثوار؟؟ أم أن الثورة وُلدت بتيمة؟؟؟؟؟؟؟**

أين ثوار 25 يناير الذين فجرّوا الثورة , أما يكفى أن تُسرق ثورتهم من كل الاطراف , ولمصلحة من يتم تهميش الثوار وجعل قضيتهم فقط هى الشهداء وتعويض الشهداء ؟ وهل الثورة سرقتها الاسلاميون من اخوان وسلفيين؟؟ وقفز عليها اليسار واليمين ؟ ايها الثوار اين أنتم ومن يمثلكم ؟؟؟؟؟؟؟؟

بقلم / ابن البلد

**تاريخنا المفترى عليه:-****ابتكار علم الجبر - (الحلقة الثانية)**

بقلم / كابتن كيمو

إنجازات المسلمين في علم الجبر وتأثيرهم في الحضارة الغربية لعل أبرز إنجازات المسلمين في مجال الرياضيات أنهم استطاعوا أن يؤلفوا ما لديهم ومن شتات ما اقتبسوه عن الهنود نظامين: أولهما: نظام الأرقام الهندية، وهو المستعمل في الأقطار الإسلامية والعربية، وفيه استعملت النقطة لتدل على الصفر. وعرف النظام الآخر بنظام الأرقام الغبارية وهو المنتشر في المغرب والأندلس. وفيها استعملت الدائرة لتدل على الصفر، ومنها دخلت إلى أوروبا. ومن أهم مآثر المسلمين في هذا المضمار أنهم عرفوا حلّ المعادلات من الدرجة الثانية، وهي نفس الطريقة المستعملة الآن في كتب الجبر للمدارس الثانوية. ولم يجهل المسلمون أن لهذه المعادلات جذرين، واستخراجهما إذا كانا موجبين، وهذا من أهم الأعمال التي تفوق بها العرب. وفاقوا بها غيرهم من الأمم التي سبقتهم، كما ابتكروا طرقاً هندسية لحل بعض المعادلات وفي باب المساحة في كتاب (الجبر والمقابلة) للخوارزمي توجد عمليات هندسية حلّها بطرق جبرية؛ مما يدل على أن العرب كذلك هم أول من استعان بالجبر في المسائل الهندسية. ومن أروع الشهادات في هذا السياق قول الدكتور على مصطفى مشرفة: إنه يجب ألا يغرب عن بالنا أنه رغم البحوث المستفيضة في تاريخ الرياضيات عند الإغريق وعند الهنود، لم نعتز على كتاب واحد يشبه كتاب الخوارزمي.. ويستطرد الدكتور مشرفة فيقول: إنه يميل إلى الظن بأنه لم يكن قبل الخوارزمي علم يسمى علم الجبر والعرب هم أول من استعمل الرموز في الأعمال الرياضية وسبقوا الغربيين في هذا الميدان، ولا يخفى بطبيعة الحال ما لاستعمال الرموز من أثر بليغ في تقدم الرياضيات العالية على اختلاف فروعها والعرب أيضاً هم من حل المعادلات التكعيبة بواسطة قُطوع المخروط، وهذا العمل هو من أعظم الأعمال التي قام بها العرب، وإذن يكون العرب قد سبقوا ديكارت وبيكر في هذه البحوث. وقد ثبت أن ثابت بن قرة أعطى حلولاً هندسية لبعض المعادلات التكعيبة، ومما رفع من ذكر العرب أنهم حلّوا بعض أوضاع المعادلات ذات الدرجة الرابعة وكشفوا النظرية القائلة بأن مجموع مكعبين لا يكون عدداً مكعباً، وهذه هي أساس نظرية "Fermat" ومن حلولهم هذه يتبين أنهم جمعوا بين الهندسة والجبر في بعض الأعمال الجبرية؛ فهم - بذلك - واضعو أساس الهندسة التحليلية ولا يخفى أن الرياضيات الحديثة تبدأ بهؤلاء مآثر العرب هي طريقة الإحصاء العشري، واستعمال الصفر لنفس الغاية التي نستعملها الآن، ومزايا هذا النظام أنه يقتصر على تسعة أعداد فقط وصفر، في حين كانت الأرقام اليونانية والغربية القديمة القائمة على حساب الجمل تشتمل على عدد من الأرقام بقدر حروف الهجاء. ولقد سهّلت هذه الطريقة عمليات الحساب بدرجة هائلة، وأدت في الواقع إلى تقدم العلوم الرياضية؛ إذ لولا الصفر لما استطاع العلماء حلّ كثير من المعادلات الرياضية في مختلف الدرجات بالسهولة التي تحلّ بها الآن، ولما تقدمت فروع الرياضيات تقدمها المشهود؛ وبالتالي لما تقدمت المدنية هذا التقدم العجيب. وينسب استعمال الكسر العشري للعالم الرياضي "ستيفن" في حين أن العالم الرياضي غياث الدين جمشيد الكاشي كان أول من وضع علامة الكسر العشري واستعملها قبل ستيفن بأكثر من 175 سنة، وبيّن فوائد استعمالها وطريقة الحساب بها، ويذكر الكاشي نفسه في مقدمة كتابه "مفتاح الحساب" وعلى الصفحة الخامسة منه أنه اخترع الكسور العشرية ليسهل الحساب للأشخاص الذين لا يجيدون الطريقة الستينية. وإذن فهو يعلم أنه اخترع شيئاً جديداً. وإذا كان العالم (فيتا) يعد هو واضع مبدأ استعمال الرموز في الجبر، وذلك المبدأ الذي وجد فيه ديكارت ما ساعده على التقدم ببحوثه في الهندسة خطوات واسعة مهدت السبيل للعلوم الرياضية وارتقائها تقدماً وارتقاء نشأ عنهما علم الطبيعة الحديث، إلا أن العرب قد سبقوا "فيتا" في مبدأ استعمال الرموز. ولا شك في أن كثيراً من علماء أوروبا قد اطلعوا على كتاب "القلصادي" المترجم إلى اللاتينية في مبدأ استعمال الرموز. ومن التأثيرات الواضحة لمجهودات المسلمين في الجبر تعديلات "الطوسي" على "إقليدس" حيث اكتشف أن هناك نقصاً في بحوث إقليدس فيما يخص قضية المتوازيات؛ فعدل هذا النقص وكمله في كتابه "تحرير أصول إقليدس" وفي "الرسالة الشافية للطوسي" وهما العملان اللذان كان لهما بالغ الأثر في تقدم بعض النظريات الهندسية، وقد نشر "جون واليس" هذه البحوث باللاتينية عام 1651م. ومن الإشارات العلمية على فضل حضارة المسلمين على الغرب في مجال الحساب أن "أديلار البائي" قام بترجمة كتاب الخوارزمي في الحساب تحت عنوان **Algoritmi**

**donameroindoram** وظل الحساب يُعرف في أوروبا باسم (الغوريتمي) وهو تصحيف لاسم الخوارزمي. أما كتاب الخوارزمي في الجبر

كتاب الجبر والمقابلة فقد قام بترجمته "جيرار الكريموني" في النصف الثاني من القرن الثاني عشر، وهذا كتاب أثر في الفكر الرياضي في أوروبا أكثر من أي كتاب آخر لأي كاتب من كتاب القرون الوسطى، وقد استخدم متناً تعليمياً أساسياً في الجامعات الأوروبية حتى القرن السادس عشر

## غاية الأمانى فى تصحيح المعانى :

باب جديد فى (مجلة البشير) يتناول الكثير من الموروثات فى الدين والسياسة واللغة والتاريخ كلها كاذبة ومغلوبة ، نتمنى ان نفتح بها عالما جديدا من الفكر المستنير والرأى الحر :

### (1) مقولة كاذبة لم يقلها عمرو بن العاص: مصرُ نيلها عجب ونساؤها لعب ورجالها عبيدٌ لمن غلب

تنتشر فى العالم العربي وفى مواقع الإنترنت هذه المقولة وإن اختلفت فى صياغتها أو نصها غير أنها تتفق على نسبتها فى الغالب إلى الصحابي الجليل عمرو بن العاص الذي يصف فيها مصر كما تزعم تلك المواقع ! وبالبحث فى الكتبوبرامجها تبين لي أن المقولة فى الحقيقة ليست لعمرو بن العاص وإنما رويت عن شخص مجهول الهوية يصف مصر ، وأول من ذكرها حسب ما توصلت له بعد بحث هو المسعودي في كتابه مروج الذهب حيث يقول: (ووصف آخرُ مصر فقال : نيلها عجب، وأرضها ذهب، وخيرها جلب، وملكها سلب، ومالها رغب، وفي أهلها صخب، وطاعتهم رهب، وسلامهم شعب، وحربهم حرب، وهي لمن غلب) والمسعودي كما ترى لم يذكر عمرو بن العاص رضى الله عنه أنه صاحب المقولة وإنما نسبها إلى شخص مجهول كما ذكرنا من قبل ، وقد أخذ عنه المقرئ المتوفى سنة 845 هـ فى خطه ( المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار ) تلك المقولة وذكرها بنصها . بينما يظهر لنا ومن البحث أنه قد حدث تطور فى المقولة فى زمن المناوي المتوفى سنة 1031 هـ فى كتابه ( فيض القدير ) يذكر أن قائلها هو أحد الحكماء وإن لمصرح من هو وإن كان يظهر أن هذا الحكيم مجهول الشخصية ! والأهم من ذلك أن المقولة تحورت فى زمن المناوي لصيغة أخرى قريبة لما هو مشهور فى زماننا قال فى كتابه ( فيض القدير ) : ( قال بعض الحكماء : نيلها عجب وترابها ذهب ونساؤها لعب وصبيانها طربوأمرؤها جلب وهي لمن غلب والداخل إليها مفقود والخارج منها مولود) وقد وافقه كذلك سليمان الجمل المتوفى سنة 1204 هـ فى حاشيته ( فتوحات الوهاب بتوضيح شرح منهج الطلاب ) حيث يقول : ((وقال بعض الحكماء نيلها عجب وترابها ذهب ونساؤها لعب وصبيانها طرب وأمرؤها جلب وهي لمن غلب، والداخل فيها مفقود والخارج منها مولود)) غير أن الجمل يواصل فى كتابه الحديث عن مصر فيقول بعد هذا النص : وحكى أن عمر بن الخطاب - رضى الله عنه - أرسل إلى عمرو بن العاص، وهو خليفة بمصر عرفني عن مصر وأحوالها وما تشتمل عليه وأوجز لي فى العبارة فأرسل إليه شعرا: وما مصر مصر ولكنها ... جنة فردوس لمن كان يبصر .ولربما قديكون هذا النص عن سليمان الجمل هو الذي سبب الالتباس فى أن تنسب المقولة إلى عمرو بن العاص فاعتقد البعض أن عمرو بن العاص هو صاحب المقولة الأولى الذامة ( نيلها عجب .. الخ ) بينما فى الحقيقة ان عمرو بن العاص لم يذكر إلا مدحا فى قوله : ((وما مصر مصر ولكنها ... جنة فردوس لمن كان يبصر)) ويقينى أنه من الصعب تحديد متى حدث هذا اللبس ومتى نسبت هذه المقولة إلى عمرو بن العاص فهذا يحتاج إلى بحث ومتابعة فى الكثير الكثير من المصادر والمراجع لتقصي تاريخ هذا النص وتسجيل تاريخ انتشاره. غير أنى وببختى فى ( المكتبة الشاملة ) والتي سهلت الكثير على الراغبين فى البحث فى الكتب ، وجدت نص لأحمد أمين فى مجلة الرسالة وقد يكون هو النص الأول الذي ينسب هذه المقولة لعمرو بن العاص ، فى مجلة الرسالة [ العدد 31 - وفى مقال موضوعه ( صفحة سوداء ) يقول أحمد أمين : (( روى أن عمرو بن العاص كتب إلى عمر بن الخطاب فى وصف مصر أن : نيلها عجب، وأرضها ذهب، وهي لمن غلب) ولا أدري إن كان أحمد أمين رحمه الله قد أخذ هذا النص من مصدر أخر سابق له ينسب هذه المقولة لعمرو بن العاص ، أو أنه نسبها لعمرو بن العاص لشهرتها فى زمانه فنقله دون تدقيق وبحث، أم أنه - أحمد أمين - يروي هذا النص من ذاكرته ولذا كوقع فى هذا الخطأ فى نسبة المقولة ، أو أنه حدث لبس من قبل أحمد أمين فى نسبة هذه المقولة إلى عمرو بن العاص نتيجة إطلاعه على النص الذي ذكره سليمان الجمل أو نصشبيه له ، أو لأي سبب أخر نجهله !! ومهما يكن الأمر وسواء كان أحمد أمين يرحمه الله أول من أخطأ فى نسبة هذه المقولة لعمرو بن العاص أو أنه سبقه أخر فى هذا الخطأ ، فإنه مما لا شك أنه لا صحة لنسبة هذا النص أو هذه المقولة لعمرو بن العاص رضى الله عنه ، كما يظهر لي ان المقولة لم تنسب لعمرو بن العاص رضى الله عنه إلا حديثاً وإنه فى الغالب ومن المراجع التي أطلعت عليها حتى الآن أن أحمد أمين هو أول من نسب تلك المقولة إلى عمر بن العاص هذا ما لم يثبت نص أخر سابق على نص أحمد أمين ينسب هذه المقولة لعمرو بن العاص رضى الله عنه !

( مقتبسة من موقع ويكيبيديا للطارق ابو عبد الرحمن )

## خواطر مصرية: ها قد دقت طبول معركة الإعادة و أنت بما لا تشتهي نفوس كثير منا و لكن ما

باليد حيلة فلا مناص الآن من محاولة أخيرة و حثيثة لإنقاذ الثورة و إقالتها من عثرتها المريرة تلك **مرشحي الإعادة**: لا ينكر أي مصري مخلص مدى الإحباط و الشعور باليأس الذي تملك معظمنا بعد الإعلان عن نتيجة المرحلة الأولى من الإنتخابات الرئاسية و التي لم تكن متوقعة على الإطلاق خاصة من جانب أحمد شفيق الذي كانت الاستطلاعات و الاستفتاءات المنتشرة في وسائل الإعلام تعطيه المركز الرابع أو الخامس و في أكثرها تفأؤلا الثالث، و لكن قدر الله و ما شاء فعل و وقع المحذور و ما كنا نخشاه في أسوء السيناريوهات توقعا و بدل من أن نجد في الإعادة أمثال أبو الفتوح أو صباحي مقابل د. محمد مرسي (كما كان متوقعا هذه المرة) وجدنا هذا الشفيق الذي سقط علينا من حيث لا ندري ... و ربنا يستر

**القابلية على التصويت**: ساعة أن أعلنت لجنة الإنتخابات الرئاسية (لا زلت أصر أنها سيئة السمعة) نتيجة المرحلة الأولى، أعلن معها جميع المعارضين على النتيجة موقفهم من التصويت في الإعادة و هو لن يخرج عن صورة من إثنين إما المقاطعة و إما إبطال الأصوات. من وجهة نظري المتواضعة فإن كلا الصورتين لن تصب في صالح الثورة من شيء كما أننا لا نملك تلك الرفاهية خاصة في تلك اللحظة العصيبة من أيام الثورة التي أعتقد أنها في مرحلة العناية المركزة فإما نقلعا من رقدتها المميتة تلك و إما أن نتركها ترحل في سلام تشتكي إلى أهل السماء ما فعله فيها أهل الأرض. و لا أجد أبلغ من مقولة الأستاذ المحترم فهمي هويدي في هذا الشأن حيث قال "الأول ينبغي أن تفكر قبل أن ترفضه في حين أن الثاني ترفضه دون أن تفكر. وإذا كان الأول لا يمثل أفضل ما تمنيناه إلا أن الثاني يجسد أسوء ما توقعناه" ولا حول و لا قوة إلا بالله العلي العظيم

**قالوا**: نجاح العملية السياسية و عدم تعرضها لنكسة تعيدها إلى سيرتها الأولى ما قبل الثورة، يتوقف إلى حد كبير على مدى إدراك القوى الوطنية لحجم الأخطار التي تواجهها بإعادة إحياء نظام مبارك و تستدعي بالضرورة تشكيل جبهة وطنية تعمل على إسقاط بقايا النظام "سلامة أحمد سلامة" و"اجبنا في حماية الثورة يفرض علينا عمل جبهة وطنية واسعة لكي ندعم الإخوان ضد نظام مبارك الفاسد الدموي" **علاء الأسواني**

"إن بعض الإعلاميين يشتغلون بالسياسة وليس بالإعلام و لا أعرف هل هذا الخلط أصبح واقعا وأن فكرة حياد الإعلامى و عرضه للحقيقة ماتت ولم تعد مقبولة في هذا العصر.. لا أعرف بصدق، لكن بعضهم يشتغل بالسياسة وبالتحريض أيضا؟" **حسن المستكاوي**

فإذا كنت مؤمنا بأن ثورة قامت في مصر ضد نظام موغل في الفساد والاستبداد، عليك أن تخرج جنرال موقعة الجمل و ظل مبارك من الحسبة ثم تبدأ بالمناقشة. ومن أسف أن بعضا من المحسوبين على الثورة يفضلون أن يلعبوا مع الجنرال العائد للانتقام دور بن خلدون مع تيمور لآنك زعيم التتار الذى غزا البلاد باطشا وسافكا للدماء، فقرر المفكر أن يؤثر السلامة ويشترى الجاه بالخضوع والمذلة للدكتاتور الفاتح. "وائل قنديل"

**بقلم : عابر سبيل**

**مختارات : " نكسة يونيو 67" المسؤلية و التاريخ** (بقلم طبيب / محمد شريف)

لم يكن حدث النكسة فى يونيو 67 حدثا عاديا فى تاريخ مصر الحديث بل إنه كان علامة فارقة امتد تأثيره عبر عشرات السنين , ولا نكون مغالين إذا قلنا أن كل ما أصاب مصر فى الأربعين عاما الماضية من محن وازمات كان بسبب نكسة يونيو 67 , فحجم الدمار الذى أصاب ارض الكنانة فى ذلك الوقت كان هائلا وشاملاً ....

كانت مصر تعيش اسوأ عصورها سياسيا وامنيا واقتصاديا واجتماعيا واخلاقيا , ويكفى الاشارة الى هذا الحال لنقول أن الأبن كان يتجسس على ابيه والأخ كان يتبرأ من أخيه خوفا من السلطة والجبروت , فقد كانت القيادة السياسية ممثلة فى الرئيس عبد الناصر معزولة عن الشعب وتعيش تحت تحكم قائد المخابرات الذى حول الشعب الى عبيد له وحول مصر الى سجن حربى , وكانت القيادة العسكرية الفاشلة منذ حرب 56 والمتمثلة فى المشير عامر واصحابه تعيش فى عنتريات كاذبة واوهام صورها لها الافيون والحشيش الذى كان هو العملة الرسمية فى الجيش المصرى وكل ذلك كان بعلم عبد الناصر الذى اختار هذه القيادة وايدها حتى يضمن انها لن تنقلب عليه , والرئيس عبد الناصر الذى كان يعرف حجم القيادة العسكرية وقلة خبرتها وانتشار الفساد فى الجيش هو الذى امر بشحن القوات المسلحة الى سيناء وذلك بعد عودتها مباشرة من حرب اليمن تلك الحرب التى خسرت مصر فيها اعز رجالها وكل رأسمالها ,

وهكذا كان الرئيس عبد الناصر يتصور انه بدخوله الحرب فى 67 سوف يمكنه التخلص من المشير عامر واعوانه وأنه إذا خسرت مصر الحرب واحتلت اسرائيل سيناء فإن امريكا سوف تنذر اسرائيل كى تنسحب كما انسحبت فى 56 وحينئذ سوف يخطب الزعيم خطبة عصماء ويخدعنا جميع كما فعل فى حرب 56 ويجعل من هذه الحرب انتصاراً , ولكن الزمان لم يعد هو الزمان وخسرت مصر شرفها واعز ابنائها فى حرب لم تحاربها , وانما كانت لعبة خاسرة من العاب الزعيم ومن بنات افكاره .

ولولا حرب اكتوبر المجيدة التى تم التخطيط لها أولاً بتغيير القيادة العسكرية الفاشلة وثانياً بطرد الخبراء الروس وثالثاً بتوحيد الامة العربية رابعاً بالتعليم والتنمية على الحرب والاستعداد لها لما تمكن الجيش المصرى من محو عار نكسة 67 .

ويبقى السؤال قائماً من المسؤل عن نكسة 67 ؟وما هو العمل حتى لا تتكرر هذه النكسة ....

# المرأة و الانتخابات

**لك يا سيدتي:**



يبدو أنه لم تنتزع المرأة في مصر كافة حقوقها السياسية بعد، فمع بحثها المتواصل والحديث عن دور في المعادلة السياسية، إلا أنها فشلت مؤخراً في فرض نفسها كلاعب وخصم مهم في الاستحقاقات الانتخابية في المرحلة الأخيرة، خاصة مع خلو قائمة مرشحي الرئاسة المصرية من أي امرأة، بل وحتى فيما يسميه المصريون بالتمثيل المشرف. ويبدو أن هناك العديد من الأسباب لهذا الغياب النسوي عن الساحة حيث يرى كل حزب وتيار في مصر الأمر من منظوره الخاص حيث تختلف الأحزاب السلفية عن الإسلامية المعتدلة عن الأحزاب ذات التوجه الليبرالي. فمثلاً تعزو الأحزاب السياسية ذات المرجعيات الدينية غياب المرأة عن المشهد السياسي وعدم وجود مرشحات لرئاسة الجمهورية لأسباب فقهية وشرعية، حيث يرى حزب النور السلفي، الذي يمثل القوة الثانية في البرلمان المصري حسب تصريح للمتحدث الرسمي باسمه الدكتور يسري حماد، أن تقديم المرأة للترشح هو مخالف للمشرع حيث أن لها أدوار أخرى في المجتمع غير الوجود في المشهد السياسي، يأتي ذلك في الوقت الذي ترشحت فيه نساء منقيات للبرلمان المصري ينتمين لأحزاب أقل تشدداً وكانت هناك دعوات سلفية لمقاطعتهم انتخابياً. أما المرشد العام لجماعة الإخوان المسلمين الدكتور محمد بديع فقد أشار إلى أن الجماعة اختارت مواصفات فقهية لرئيس الجمهورية، وهو ما ينطبق أيضاً على مرشحي الحزب في البرلمان، مؤكداً على حق المرأة والقبطي الترشح للرئاسة، لكنه شدد على أن الجماعة لن ترشح إلا رجلاً مسلماً. من جهتها ترجح الأحزاب ذات التوجه الليبرالي السبب إلى عدم وجود كوادر نسائية سياسية في مصر. أما المرأة نفسها فتعزو سبب غيابها عن مشهد انتخابات الرئاسة المصرية حسب ناشطات سياسيات إلى النظرة المجتمعية "الدونية في مجتمع شرقي يقوده الرجل". من جهة ثانية لم تغب المرأة كمرشحة فقط ولكنها غابت كبرنامج انتخابي لمرشحي الرئاسة حيث لم يبد المرشحون في غالبيتهم اهتماماً بقضايا المرأة وشؤونها. فإما أن نجد تجاهل تام لملف المرأة في برامج مرشحي الرئاسة أو أن شؤون المرأة وقضاياها جاءت في مرتبة أدنى من باقي قضايا المجتمع، فحسبما كشف المجلس القومي للمرأة بمصر في تقرير صدر مؤخراً مؤكداً عدم وجود تناول منهجي واضح لقضايا المرأة من بين المبادئ العامة أو المحاور الرئيسية أو الرؤية التي تضمنتها بعض هذه البرامج الانتخابية لمرشحي الرئاسة، في حين تناولتها بعض البرامج الأخرى باختصار وإيجاز، الأمر الذي يعكس غياب البعد التنموي لدور المرأة من اقتراحات وحلول المشكلات والقضايا الخاصة بها، حيث غلب عليها الأسلوب الخطابي والبيانات الرنانة، فضلاً عن خلوها من الآليات التنفيذية والمؤسسية أو المخصصات المالية أو الخبرات الفنية أو حتى المشاريع الداعمة. الأمر الذي دفع المجلس القومي للمرأة إلى الطلب من أعضاء البرلمان المصري توجيه أسئلة بهذا الشأن لجميع مرشحي الرئاسة ومطالبتهم بالاهتمام بالمرأة في برامجهم الانتخابية. بدورها تقول الأرقام أن الأعداد التصويتية الكبيرة للنساء الناخبات تجعل من صوت المرأة عاملاً حاسماً في المعركة بين الأحزاب ذات الخلفية الدينية والأحزاب الليبرالية. ففي المرحلة الأولى من الانتخابات التي احتدم فيها الصراع الانتخابي في تسع محافظات بمختلف أرجاء مصر، من بينها القاهرة والإسكندرية، كان ملحوظ أن أصوات المرأة غالباً ما ذهبت لليبراليين في الأحياء الراقية بالمدن، بينما ذهب صوت المرأة في الطبقة المتوسطة وفي القرى للأحزاب الدينية دون منازع. (من موقع اسلام لاين) **إعداد / بنت النيل**

## صفحة من غير عنوان

## طرائف و غرائب الانتخابات

اعداد/ طارق عبد اللطيف

هشتكنا وبشتكنا ياريس دا إنت رئيس والنعمة كويس !!!!!!!



بين مرسى و شفيق      اصبح الأمر نهيق  
 لاعب في الإحتياطي      اصبح اليوم رفيق  
 لاعب بات فلولا      كان في الجيش فريق  
 إيه يا مصر ضياع      بين مرسى و شفيق

من سيكون الكابتن ؟ حارس المرمى أم اللاعب الإحتياطي أم المدرب العام ؟؟

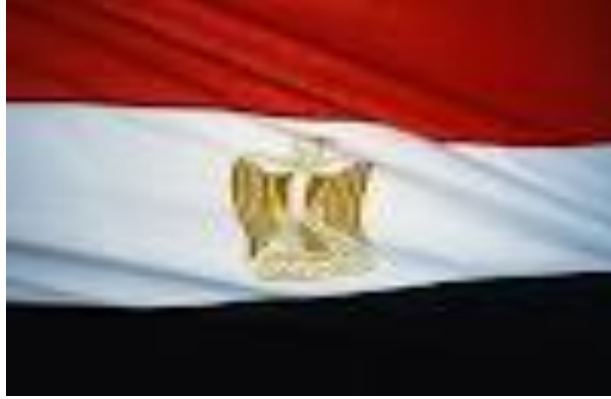


من هم الفلول ؟؟؟



من ذاكرة الثورة كى لا ننسى

أعد هذا العدد محاسب/ طارق المرسى



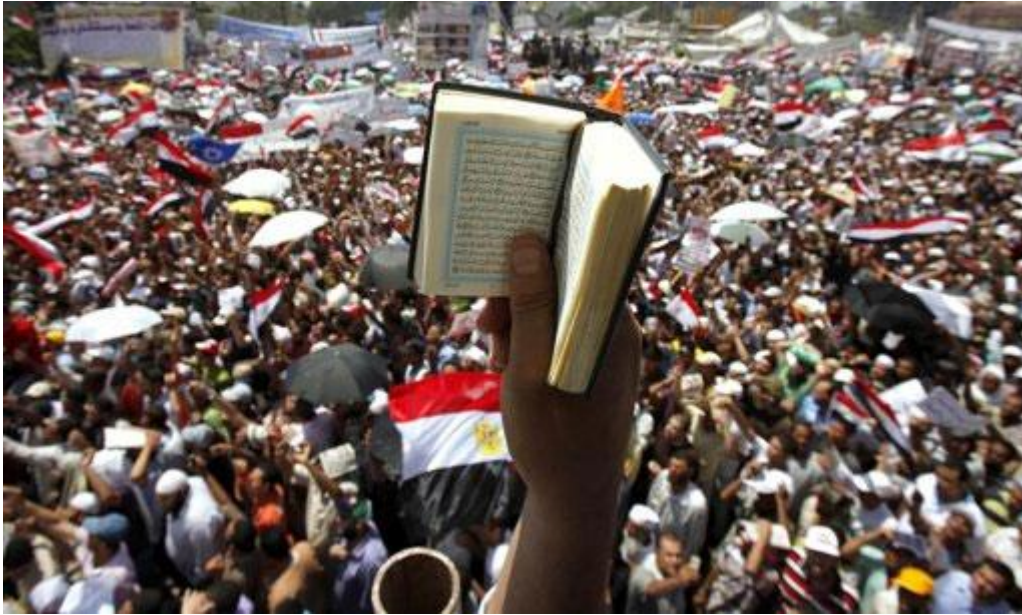
تعتبر الشخصية المصرية وهى شخصية المواطن المصرى البسيط الذى عمر الارض منذ آلاف السنين ومازال حتى اليوم ملتصقا بمصر يعيش بجوار النيل ولا يستطيع البعد عنها وعن ارض مصر , تلك الشخصية المحيرة التى كتب فيها المحللون والمؤلفون والكتاب ملايين الصفحات ومازال الانسان المصرى البسيط محل اختلاف ويصعب فهمه , ولكن اذا اقتربنا اكثر لوجدنا الاتى :

- 1 يعتبر الانسان المصرى وذلك بتاريخه الموعر فى القدم انسان ذو ثقافة وفهم للحياة وهو بطبيعته متدين مرتبط بالدين والتوحيد وهى صفة اساسية فى الشخصية المصرية.
- 2- الانسان المصرى بطبيعته مسالم وذلك لارتباطه بالارض وطبيعتها فى مصر بلد الهدوء والنيل وانبساطية الارض وهدوء وثبات الطقس فى مصر على مدى الازمان مما جعل المصرى ساكن هادىء يميل الى الاستقرار ولا يحب التغيير والعنف
- 3- الانسان المصرى يحترم زعمائه بل ويؤلههم ولا يوجد شعب على الارض عبد زعمائه وألههم مثل الشعب المصرى وهى صفة فريدة لا مثيل لها وقد تكون بسبب ايمانه وارتباطه بالتدين على مدى العصور .
- 4- الانسان المصرى صبور ولا يميل الى سفك الدماء ولكنه يضحى بنفسه فى سبيل مصر وحريتها وفى سبيل حريته وهو لا يرضى بالاحتلال ابداءولا بالذل وسوف يثور دائما وهذا ما رايناه فى ثورة 25 يناير
- 5- الانسان المصرى يجيد التقليد ولا يجيد الابتداع وهو لا يبتدع الفنون وانما يقلدها ويبدع فى تقليدها وكل فنون الصحافة والمسرح والغناء قامت فى مصر على يد غير مصريين ولكن المصريين ابدعوا فيها .
- 6 إن مصر دائما ولادة وتُنجب العباقرة والعلماء والفنانين فى كل نواحي العلوم والفنون والمصرى بذلك يُثبت أنه صاحب إبداع .



# The English Section

## Democratic, Oligarchic or Islamic Revolution in Egypt?



President Obama's remarks about Egypt were somewhat detached from the reality of the situation, trying to seize an event and give it historical significance, applying the notion that this was some historical moment of "freedom." Essentially what occurred was a [palace coup](#). Mubarak was pushed out by the military and the end result is that a military "junta" has now assumed control of the government of Egypt. It remains to be seen if this is a moment for freedom or democracy.

The Egyptian military leadership is an [oligarchy](#), and how much they will allow constitutional changes for greater democratic space is yet to be seen. So far they have [suspended](#) the Egyptian constitution and dissolved the parliament and will [plan for elections](#) in six months. For sure they will not want the [Muslim Brotherhood](#) to have much if any governing role; if they do, that will begin to put Egypt on a slow track to an Islamist state and directly impact their stakeholder interests.

While I can take short term comfort in the fact the military is maintaining order and not allowing Egypt to devolve into chaos, and our national security pundits are breathing a sigh of relief that the Army and military remain our "friends," I have also seen the rapid impacts revolutionary changes and elections can have on military institutions as well.

Venezuela and Argentina both were closely aligned to the US and to the US military until elections changed all of that, in some cases almost overnight.

Chavez has over the years converted his military into a sycophantic, political crony institution and pushed out any Americanophiles, institutionalizing anti-Americanism and cozying up to Iran and China.

Kirchner appointed a junior and politically loyal (to him) officer to be the Army commander who essentially decapitated the senior military leadership, erased 3 years of my efforts and programs in the Military Group and key institutional relations, and began to usher in a new generation of military leaders not aligned to the US, to Southcom, and to our War Colleges.

...and of course there is the example of Iran.

**Selected by :** [Shereen](#)